

## **Prolongatie erkende opleidingsschool<sup>1</sup>**

### **Inhoud**

Registratietermijn .....	2
Prolongatieprocedure .....	2
Beëindiging van de registratie tot erkende opleidingsschool .....	3
Waardering .....	3
Eindwaardering inclusief auditteamleden .....	4
Gezamenlijke waardering .....	4
Procedure tijdens het PRM .....	5

---

<sup>1</sup> De beschrijvingen zijn gebaseerd op de prolongatie bij de BRLO.  
[https://registratiesite.brlo.nl/CMS/VELON/Downloadpagina/Prolongatie/20190627\\_handleiding\\_prolongatie\\_juni\\_2019\\_V2.pdf](https://registratiesite.brlo.nl/CMS/VELON/Downloadpagina/Prolongatie/20190627_handleiding_prolongatie_juni_2019_V2.pdf)

Vier jaar geleden bent u als school erkend als opleidingsschool. Opnieuw zal worden beoordeeld of dit kwaliteitskenmerk geprolongeerd kan worden. Voorwaarden voor registratie van de erkende opleidingsschool zijn. De school:

1. heeft tenminste het basisarrangement van de Inspectie van het Onderwijs;
2. heeft, wanneer niet het gehele team geprofessionaliseerd wordt, minimaal drie speciaal opgeleide werkplekbegeleiders;
3. heeft minimaal één door de Driestar opgeleide schoolopleider (met beroepsregistratie namens de Velon) in dienst;
4. heeft een gezamenlijk gedragen ontwikkelplan op het gebied van Samen (academisch) opleiden.

Destijds bent u na beoordeling door de auditcommissie erkend als opleidingsschool. De prolongatie zal nu plaatsvinden door een *peer review assessment*. Dit wordt verder uitgelegd onder het kopje "Prolongatieprocedure".

### **Registratietermijn**

De termijn van erkenning is een cyclus van vier jaar. De erkenning gaat in op het moment dat het rapport betreffende de erkenning verstuurd wordt (zie datum op de titelpagina van het rapport). Een half jaar voorafgaand aan het verstrijken van de erkenningstermijn wordt de erkende opleidingsschool uitgenodigd om prolongatie aan te vragen.

### **Prolongatieprocedure**

Een erkende opleidingsschool kan haar registratie prolongeren als aan de volgende *voorwaarden* wordt voldaan. De school:

1. voldoet nog steeds aan de bovenstaande voorwaarden 1 tot en met 3 en maakt dit inzichtelijk in een beknopt evaluatieverslag;
2. maakt eveneens in het evaluatieverslag inzichtelijk op welke wijze er aan de ontwikkelpunten (zie 4<sup>e</sup> bovenstaande punt) is gewerkt, wat er is bereikt en op welke wijze deze punten zich verhouden tot het ZEK;
3. beschrijft aan welke ontwikkelpunten zij gaat werken in de komende vier jaar.

De prolongatieprocedure bestaat uit het aanleveren van de hiervoor genoemde drie punten en deelname aan een gezamenlijk prolongatiemoment (GPM).

Tijdens een GPM komen vertegenwoordigers van twee of drie erkende opleidingsscholen onder leiding van twee leden van het auditteam bijeen. De vertegenwoordigers van elke deelnemende erkende opleidingsschool zijn een directielid, een schoolopleider en een werkplekbegeleider. De twee auditteamleden vertegenwoordigen het instituut en het werkveld. De vertegenwoordigers van de erkende opleidingsscholen treden op als peer-assessoren en beoordelen elkaars documenten en gaan daarover in gesprek. Bovendien krijgt elke deelnemende erkende opleidingsschool de gelegenheid tijdens de bijeenkomst een succesverhaal over opleiden te presenteren. De leden van het auditteam treden op als procesbegeleider bij het GPM en geven een eindoordeel op basis van de beoordelingen van de vertegenwoordigers van de beide erkende opleidingsscholen.

De registratietermijn wordt met vier jaar verlengd als:

- de voorwaarden voor prolongatie aangeleverd zijn;
- de beoordelingen voor de te prolongeren erkende opleidingsscholen zijn ingevuld door de vertegenwoordigers van de erkende opleidingsscholen;
- de leden van het auditteam het oordeel "prolongatie registratie" hebben gegeven.

## Beëindiging van de registratie tot erkende opleidingsschool

Als een erkende opleidingsschool haar registratie niet tijdig prolongeert of kan prolongeren, wordt de registratie tot erkende opleidingsschool beëindigd.

Een registratie tot erkende opleidingsschool kan tussentijds beëindigd worden op schriftelijk verzoek van de erkende opleidingsschool. Indien een school tijdens de erkenningsperiode niet kan voldoen aan één of meerdere criteria, dan dient zij dat te melden bij de projectleider Samen opleiden ([W.meuleman@driestar-educatief.nl](mailto:W.meuleman@driestar-educatief.nl)). Indien een school dit niet meldt of de auditcommissie neemt op enigerlei wijze kennis van het niet meer voldoen aan de criteria, dan loopt zij het risico dat het partnerschap beëindigd wordt. Op basis van zwaarwegende argumenten kan het auditteam op gezag van de stuurgroep SAM besluiten om de registratie van een erkende opleidingsschool te beëindigen.

## Waardering

### Na afloop van de peer review bijeenkomst wordt de waardering geschreven door de vertegenwoordigers die als peer-assessor optreden.

Deze beoordeling moet volledig en navolgbaar zijn.

Volledig: alle onderdelen zijn ingevuld en van een beoordeling voorzien;

Navolgbaar: de gegeven argumentatie is helder beschreven én ondersteunt het oordeel. Een derde beoordelaar moet zonder de professionele biografie van de kandidaat te lezen uit de toelichtingen af kunnen leiden hoe de assessor tot zijn oordeel is gekomen; geef bij de toelichting met name aan waar de ontwikkeling van de lerarenopleider uit blijkt. Geef daarbij concrete voorbeelden.

Hieronder staat de waardering beschreven die de scholen tijdens de bijeenkomst aan elkaar geven. Deze hoeft niet vooraf ingevuld te worden.

### Ad 1: De school voldoet nog steeds aan de bovenstaande voorwaarden 1 tot en met 3 en maakt dit inzichtelijk in een beknopt evaluatieverslag.

Voor de punten 1-3 akkoord/niet akkoord (doorhalen wat niet van toepassing is).

Punt 1 akkoord/niet akkoord

Punt 2 akkoord/niet akkoord

Punt 3 akkoord/niet akkoord

Punt 4:

a. Op welke wijze is informatie verzameld over het functioneren van de schoolopleider(s) en de werkplekbegeleiders?

b. Tot welke aanpassingen heeft de evaluatie geleid?

*Korte toelichting van vertegenwoordigers van school ... (hier te noemen de naam van de school die de peer review heeft uitgevoerd):*

**Ad 2: De school maakt eveneens in het evaluatieverslag inzichtelijk op welke wijze er aan de ontwikkelpunten (zie 4<sup>e</sup> voorwaarde voor erkende opleidingsschool) is gewerkt, wat er is bereikt en op welke wijze deze punten zich verhouden tot het ZEK.**

Beargumenteer kort of de kritische reflectie op de destijds opgestelde ontwikkelpunten voldoende aandacht gekregen hebben.

*Korte toelichting van vertegenwoordigers van school ....(hier te noemen de naam van de school die de peer review heeft uitgevoerd):*

**Ad 3: De school beschrijft aan welke ontwikkelpunten zij gaat werken in de komende vier jaar.**

1. Beargumenteer of en waarom de gekozen ontwikkelpunten relevant zijn voor de erkende opleidingsschool.
2. Motiveer waarom de samenhang van de ontwikkelpunten met de componenten uit het ZEK logisch zijn.

*Korte toelichting van vertegenwoordigers van school ....(hier te noemen de naam van de school die de peer review heeft uitgevoerd):*

**Eindwaardering inclusief auditteamleden**

Het eindoordeel wordt gegeven door de leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam die aanwezig zijn geweest bij het PR-moment en wordt bepaald in twee stappen:

1. De leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam controleren of de waarderingsformulieren van de peerassessoren volledig en navolgbaar zijn en daarmee bruikbaar voor het eindoordeel. Dit wordt genoteerd op het betreffende beoordelingsformulier. Indien een waarderingsformulier niet volledig en/of navolgbaar is, wordt de peerassessor gevraagd om een aanvulling.
2. De leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam controleren of de beide bruikbare waarderingsformulieren eensluidend zijn en ronden de prolongatieprocedure af. Indien de beoordelingen niet eensluidend zijn, geven de leden van de prolongatiecommissie aanvullend een inhoudelijke waardering op basis van de ingeleverde documenten en de presentatie. Hun oordeel is doorslaggevend.

**Gezamenlijke waardering**

Te volgen stappen	Te prolongeren school:
1.	Namen van de leden van de prolongatiecommissie namen het auditteam:
2.	Namen van de peerassessoren van school 1 (te benoemen school) inclusief hun functie:  Namen van de peerassessoren van school 2 (te benoemen school) inclusief hun functie:

3.	<p>De drie voorwaarden zijn akkoord namens de peerassessoren school 1: akkoord/niet akkoord (doorhalen wat niet van toepassing is)</p> <p>De drie voorwaarden zijn akkoord namens de peerassessoren school 2: akkoord/niet akkoord (doorhalen wat niet van toepassing is)</p> <p>De peerassessoren van beide scholen zijn beiden akkoord: ja/nee. Bij ja, ga naar punt 5. Bij nee, ga naar punt 4.</p>
4.	<p>De leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam geven een inhoudelijke waardering, wat uitmondt in twee mogelijkheden:</p> <p>Prolongatie: ja</p> <p>Prolongatie: nee, er dient een herstel/bijstelling van de ingeleverde documenten plaats te vinden.</p>
5.	<p>De leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam zijn akkoord met de ingediende waarderingsformulieren.</p> <p>Ja</p> <p>Nee, er worden concrete aanvullingen gevraagd aan de peerassessoren.</p>
6.	<p>Eindwaardering:</p> <p>Prolongatie akkoord</p> <p>Prolongatie nog niet akkoord</p> <p>Motivatie:</p>

## Procedure tijdens het PRM

### Belangrijke informatie voorafgaand aan het PRM

1. Het PRM wordt gehouden in Gouda in het gebouw van de hogeschool of op een nader te bepalen locatie.
2. De procedure neemt een dagdeel in beslag.
3. Voorafgaande wordt het werkdocument zoals gestuurd in de bijlage 4 weken voorafgaande aan het PRM naar de leden van de prolongatiecommissie gestuurd (te weten de deelnemende scholen en de leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam). De deelnemers hebben de documenten doorgenomen voor het PRM.

### Belangrijke informatie tijdens het PRM

4. De agenda voor het PRM:
  - a. Welkom door één van de leden van de prolongatiecommissie namens het auditteam. Korte toelichting op de procedure;
  - b. School 1 houdt een presentatie van maximaal 10 minuten. De presentatie omvat eventueel een zeer korte toelichting op de documenten. Het accent valt op een presentatie over een kritisch moment, een parel of succeservaring uit de opleidingspraktijk op de school. Iets waar je trots op bent. Uit dit kenmerkende voorbeeld blijkt iets over de opleidingspraktijk;
  - c. Gedurende 15 minuten vindt er een verdiepend gesprek plaats. De deelnemers krijgen de gelegenheid om verdiepende vragen te stellen;
  - d. Korte pauze;

- e. School 2 houdt een presentatie van maximaal 10 minuten. De presentatie omvat eventueel een zeer korte toelichting op de documenten. Het accent valt op een presentatie over een kritisch moment, een parel of succeservaring uit de opleidingspraktijk op de school. Iets waar je trots op bent. Uit dit kenmerkende voorbeeld blijkt iets over de opleidingspraktijk;
- f. Gedurende 15 minuten vindt er een verdiepend gesprek plaats. De deelnemers krijgen de gelegenheid om verdiepende vragen te stellen;
- g. Korte pauze;
- h. School 3 houdt een presentatie van maximaal 10 minuten. De presentatie omvat eventueel een zeer korte toelichting op de documenten. Het accent valt op een presentatie over een kritisch moment, een parel of succeservaring uit de opleidingspraktijk op de school. Iets waar je trots op bent. Uit dit kenmerkende voorbeeld blijkt iets over de opleidingspraktijk;
- i. Gedurende 15 minuten vindt er een verdiepend gesprek plaats. De deelnemers krijgen de gelegenheid om verdiepende vragen te stellen;
- j. De deelnemende scholen schrijven hun beoordeling (beschikbare tijd: 1 uur);
- k. Uitwisselen van de beoordelingen;
- l. Terugblik op de bijeenkomst;
- m. Korte toelichting op de vervolgprocedure door een lid van de prolongatiecommissie namens het auditteam;
- n. Afronding.